



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.550.2019 / 2/dk
dot.: DAB-VII.0210.6.2018 z 12.04.2019 r.

Warszawa, 28 kwietnia 2019 r.



Ministerstwo IiR
RPW/39659/2019 P
Data: 2019-04-30

Pan
Jerzy Kwieciński
Minister Inwestycji i Rozwoju

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem



z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu



Warszawa, 29 kwietnia 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.552.2019 / 3/dk
dot.: DAB-I.0210.3.2018.MC.2 z 12.04.2019 r.

Pan Jerzy Kwieciński
Minister Inwestycji i Rozwoju

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

W art. 1 pkt 7 projektu, w zakresie dotyczącym art. 29 ust. 2 i 4 ustawy Prawo budowlane, proponuje się zwolnienie określonych w tych przepisach przedsięwzięć z obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia.

Realizacja niektórych z tych przedsięwzięć może wiązać się z pewną ingerencją w środowisko. Dotyczy to w szczególności przedsięwzięć wymienionych w art. 29 ust. 2 pkt: 1, 5, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 27 oraz w art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. b).

Projektowane przepisy, w odniesieniu do wskazanych powyżej przedsięwzięć, budzą zastrzeżenia pod kątem zgodności z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory („dyrektywa siedliskowa”).

Powyższy przepis dyrektywy stanowi, że każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zagospodarowania terenu (obszaru ochrony), ale które może na nie w istotny sposób oddziaływać, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami, podlega odpowiedniej ocenie jego skutków dla danego terenu z punktu widzenia założeń jego ochrony.

Wskazane powyżej przedsięwzięcia, jeżeli będą realizowane na obszarze Natura 2000 lub w pobliżu tego obszaru, potencjalnie mogą stanowić „plan lub przedsięwzięcie” w rozumieniu art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej i wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Tymczasem zwolnienie powyższych przedsięwzięć z obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia uniemożliwi poddanie ich ocenie oddziaływania na obszar Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięć stanowiących „plan lub przedsięwzięcie” w rozumieniu art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej bez przeprowadzenia odpowiedniej oceny, jest niezgodna z tym przepisem. Wyłączenie pewnych planów lub przedsięwzięć z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 może być uznane za zgodne z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej wyłącznie wówczas, jeżeli na podstawie obiektywnych informacji można wykluczyć ryzyko lub prawdopodobieństwo, że dany plan lub przedsięwzięcie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000 w istotny sposób, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami (por. wyrok TSUE z dnia 7 września 2004 r. w sprawie C-127/02 Waddenvereniging i Vogelsbeschermingvereniging, pkt 43-45).

MSZ nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy przedmiotowe przedsięwzięcia mogą być a priori uznane za takie, co do których, w świetle obiektywnych informacji, można wykluczyć ryzyko lub prawdopodobieństwo, że będą oddziaływać na obszar Natura 2000 w istotny sposób, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami. Właściwym do dokonania takiej oceny jest Minister Środowiska.

W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem powyższych uwag.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

